



**Kancelaria Pierwszego Prezesa  
Sądu Najwyższego  
Biuro Organizacyjne**

Warszawa, dnia 7 listopada 2014 r.

KPP VI-077-8/14

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – w tym telegramów i usługi kurierskiej - w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych.

Biuro Organizacyjne w Sądzie Najwyższym informuje, że w w/w postępowaniu wpłynął wniosek o zmianę treści SIWZ:

*Dnia 5 listopada 2014 r.*

**WNIOSEK O ZMIANĘ TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Działając w imieniu wykonawcy : (..) z siedzibą w Warszawie (dalej (...) lub „Wykonawca”) wnoszę o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na realizację zamówienia publicznego polegającego na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym - w tym telegramów i usługi kurierskiej - w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (dalej „SIWZ”).*

*Zgodnie z pkt.1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych - w tym telegramów i usługi kurierskiej - i ich zwrotów, zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2012 r,t poz. 1529; dalej „Prawo pocztowe”) oraz świadczenie usługi odbioru przesyłek z siedziby zamawiającego,*

*Zważywszy na fakt, że ustawa Prawo pocztowe nie zna pojęcia telegramu jak również, że definicja usługi pocztowej zawarta w art. 2 Prawa pocztowego nie przewiduje usługi polegającej na przyjmowaniu, przemieszczaniu, doręczaniu oraz zwrotu telegramów, zwracam się z prośbą o zmianę treści SIWZ w postaci wykreślenia z opisu przedmiotu zamówienia usługi pocztowej polegającej na przyjmowaniu, przemieszczaniu, doręczaniu oraz zwrotu telegramów, Dodatkowo zaznaczam, że tego rodzaju usługi pocztowe nie są świadczone przez operatorów pocztowych.*

## Odpowiedź:

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 listopada 2014 r. w imieniu Zamawiającego uprzejmie wyjaśniam, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku o zmianę treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – w tym telegramów i usługi kurierskiej – w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych.

Wbrew twierdzeniu zawartemu w w/w piśmie, że usługi polegające na przyjmowaniu, przemieszczaniu, doręczaniu oraz zwrocie telegramów nie są świadczone przez operatorów pocztowych, wskazuję, że z „Raportu o stanie rynku pocztowego za rok 2013” opublikowanego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej (Warszawa, maj 2014 r; dalej: Raport), jednoznacznie wynika, że zakresem działalności wykonywanej przez operatora wyznaczonego były objęte m.in. „inne usługi pocztowe w obrocie krajowym: m.in.:druki bezadresowe, telegram pocztowy, przesyłka reklamowa, przesyłki o masie powyżej 10 kg i inne; „ (vide pkt.4.1 Raportu). Trudno byłoby zaś uznać, że Urząd Komunikacji Elektronicznej przyzwala, a następnie ujmuje w Raporcie usługi niedozwolone przez prawo.

Inaczej niż twierdzi PGP S.A., czynności o takim charakterze mieszczą się w kategorii „usługa pocztowa”, jaką operuje art. 2 ust.1 w zw. z art.3 pkt.20) i 21) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (j.t. D.U. z 2012 r., poz. 1529; dalej: prawo pocztowe). Wszak telegram nadal może przybierać postać papierową, w tym na ozdobnym blankiecie (vide strona: [http://cennik.poczta-polska.pl/uslugaj.krajowy\\_inne\\_telegram.html](http://cennik.poczta-polska.pl/uslugaj.krajowy_inne_telegram.html)) – Załącznik Nr 1 do Decyzji Nr 65/2014/PRUP Dyrektora Zarządzającego Pionem Rozwoju Usług Pocztowych z dnia 28 lutego 2014 r. wymienia usługę, kategorie telegramów oraz opłaty za ich doręczanie).

W wykonaniu delegacji zawartej w art. 43 ust. 7 prawa pocztowego, w rozporządzeniu z 26 listopada 2013 r. w sprawie wzoru formularza służącego do przedkładania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej sprawozdania z działalności pocztowej (Dz.U.2013, poz. 1489) Minister Administracji i Cyfryzacji ustalił m.in. wzór Formularza 04 Sprawozdanie z działalności pocztowej – inne usługi pocztowe”. Trudno byłoby uzasadnić celowość ustalania wzoru takiego formularza, gdyby nie były przewidziane i w rzeczywistości wykonywane usługi pocztowe należące do tej kategorii.